



MARINHA DO BRASIL

INSTITUTO DE PESQUISAS DA MARINHA

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DE FUNDAÇÃO DE APOIO

1. OBJETIVO

Este relatório apresenta a avaliação anual de desempenho da Fundação Parque de Alta Tecnologia da Região de Iperó e Adjacências (PATRIA), durante o ano de 2024, em apoio às atividades de gestão administrativa e financeira dos projetos de PD&I do IPqM, em atendimento ao inciso II do parágrafo 1º do Artigo 5º do decreto nº 7.423, de 31 de dezembro de 2010.

2. SOBRE A FUNDAÇÃO PATRIA

É uma entidade de direito privado sem fins lucrativos e credenciada pelos Ministérios da Educação (MEC) e de Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTI) como Fundação de Apoio autorizada a apoiar as atividades administrativas e financeiras inerentes à gestão de projetos do IPqM, conforme portaria conjunta nº 174 de 26 de setembro de 2024 e publicada no Diário Oficial da União nº 190 de 01 de outubro de 2024.

3. PROJETOS DE PD&I APOIADOS PELA FUNDEP EM 2024

- Sistema de Comando e Controle Georreferenciado (SISC2GE0);
- Sistema Tático de Enlace de Dados em Radiofrequência Naval (STENA-SUP); e
- Sonar Ativo Nacional (SONAT).

4. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

Para avaliar o desempenho da Fundação são estabelecidos os seguintes indicadores e parâmetros objetivos, analisados pelos respectivos gerentes de projeto, e cujos resultados são apresentados na Tabela 1:

Parâmetro "A" - indicador do grau de satisfação com o atendimento de pedidos de compra/contratação: avalia a satisfação do gerente de projeto na ICT com respeito ao processo de aquisições/contratações de itens/pessoal/serviços do projeto.

As pontuações para avaliação do parâmetro "A", são:

- 5 – Totalmente satisfeito
- 4 – Satisfeito
- 3 – Nem satisfeito nem insatisfeito
- 2 – Insatisfeito
- 1 – Totalmente insatisfeito

Parâmetro “B” - indicador do grau de satisfação com o atendimento do gerente de projeto: avalia a satisfação do gerente de projeto na ICT com respeito ao atendimento do gerente de projeto na Fundação.

As pontuações para avaliação do parâmetro “B”, são:

- 5 – Totalmente satisfeito
- 4 – Satisfeito
- 3 – Nem satisfeito nem insatisfeito
- 2 – Insatisfeito
- 1 – Totalmente insatisfeito

Parâmetro “C” - Indicador do grau de satisfação com as funcionalidades do sistema de acompanhamento de projetos da Fundação de apoio: Avalia a satisfação do gerente de projeto na ICT com respeito às funcionalidades do sistema de acompanhamento de projetos da Fundação de Apoio.

As pontuações para avaliação do parâmetro “C”, são:

- 5 – Totalmente satisfeito
- 4 – Satisfeito
- 3 – Nem satisfeito nem insatisfeito
- 2 – Insatisfeito
- 1 – Totalmente insatisfeito

Parâmetro “D” - Indicador de disponibilidade do sistema de acompanhamento de projetos da Fundação de Apoio: Avalia a satisfação do gerente de projeto na ICT com respeito à disponibilidade do sistema de acompanhamento de projetos da Fundação de Apoio.

As pontuações para avaliação do parâmetro “D”, são:

- 5 - Alta disponibilidade (entre 80 e 100% do tempo)
- 4- Boa disponibilidade (entre 60 e 79% do tempo)
- 3 - Média disponibilidade (entre 50 e 59% do tempo)
- 2- Pouca disponibilidade (entre 30 e 49% do tempo)
- 1 - Indisponível (não possui sistema de acompanhamento de projetos).

Parâmetro “E” - Indicador de eficiência geral na gestão do projeto pela Fundação de Apoio: Avalia a desoneração de carga administrativa do gerente de projeto em função do emprego de uma Fundação de Apoio na gerência administrativa do projeto.

As pontuações para avaliação do parâmetro “E”, são:

- 5 - Muito eficiente
- 4 – Eficiente
- 3 – Razoável
- 2- Pouco eficiente
- 1 – Ineficiente.

Tabela 1 – Cálculo dos parâmetros objetivos médios dos indicadores de avaliação de desempenho da FUNDEP obtido junto aos gerentes de projeto.

INDICADORES	PARÂMETROS OBJETIVOS MÉDIOS CALCULADOS	
A	4	4 – Satisfeito
B	5	5 – Totalmente satisfeito
C	Não se aplica	Não de aplica
D	Não se aplica	Não de aplica
E	3,67	4 – eficiente

A avaliação do parâmetro A, indica que o gerente de projeto está satisfeito com o atendimento dos processos de aquisição e contratação realizados pela Fundação, atendendo adequadamente às demandas do projeto.

A avaliação do parâmetro B, evidencia que o gerente de projeto está totalmente satisfeito com o atendimento prestado pelo gerente de projeto da Fundação, indicando excelente relacionamento e suporte eficaz.

A ausência de avaliação nos parâmetros C e D, indica que a Fundação não dispõe de um sistema de acompanhamento de projetos. Essa ausência deve ser considerada como uma oportunidade de melhoria, principalmente se houver interesse em ampliar a transparência e a autonomia dos gestores na gestão do projeto.

A avaliação do parâmetro E, indica uma percepção entre razoável e eficiente quanto à desoneração administrativa proporcionada pela Fundação. Embora não represente uma insatisfação, também não atinge os níveis mais altos de desempenho, sugerindo que ainda há espaço para aprimorar a eficiência nos processos e no suporte oferecido aos gestores de projeto.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diante do exposto neste relatório, em função das avaliações realizadas pelos gerentes dos projetos de PD&I deste Instituto apoiados pela PATRIA, a avaliação global é positiva, com destaque para a alta satisfação no atendimento do gerente de projeto (Parâmetro B) e uma boa avaliação do processo de compras/contratações (Parâmetro A). No entanto, a eficiência geral (Parâmetro E) apresenta um desempenho intermediário, e a ausência de um sistema de acompanhamento (Parâmetros C e D) limita o uso de ferramentas digitais que poderiam agregar mais valor à gestão dos projetos.

Dessa forma, sugere-se a aprovação da autorização anual da Fundação com as seguintes recomendações: investir na melhoria da eficiência operacional para elevar a nota do Parâmetro E e avaliar a implementação de um sistema de acompanhamento de projetos, o que pode resultar em maior transparência, controle e satisfação futura dos Gerentes.

O presente relatório de avaliação de desempenho da PATRIA será apreciado pelos membros do Conselho Técnico-Científico do IPqM (Órgão Colegiado Superior), visando subsidiar o pedido de autorização de renovação anual da Fundação junto ao MEC/MCTI, conforme prevê o inciso 2º do parágrafo 1º do Artigo 5º do Decreto 7423/2010.

Rio de Janeiro, RJ, na data da assinatura.

CARLOS EDUARDO DE FREITAS SAVIOLI
Capitão de Mar e Guerra (EN)
Diretor

ASSINADO DIGITALMENTE



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



ARQUIVO: 01-Relatorio-avaliacao-desempenho-PATRIA-2024.pdf

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas.



Tipo III - Assinatura ICP-Brasil

CARLOS EDUARDO DE FREITAS SAVIOLI (CPF ***.364.387-**) em 05/06/2025 13:37:31 -03 (BRT)

***** Cópia para verificação de assinaturas. *****